

# Réunion n°2 du thème 1

(Champs-sur-Marne, 28/09/18)

CR : Bernard de Gouvello (BdG)

Présents : Marie-Christine Gromaire (MCG), JLR et BdG

Rappel : l'intitulé actuel du thème 1 est : « Développement de concepts et dispositifs novateurs pour une gestion des eaux durable dans une ville durable »

Le 26 et 27 mars aura lieu la réunion HCERES. La structuration en thèmes sera présentée à cette occasion. Le GT décide de réfléchir à l'élaboration de la présentation de ce thème au travers de 6 slides : 1-définition du thème ; 2-approche, objets et disciplines convoquées ; 3-6-quatre exemples de projets entrant dans ce thème.

## 1. Définition du thème

Définition originale (issue du rapport d'autoévaluation 2018) : « Ce thème portera sur l'analyse des objets sociotechniques et des filières associées; il visera à évaluer leur performance dans une approche pluridisciplinaire, à optimiser leur fonctionnement et à favoriser leur déploiement. »

La discussion au sein du GT fait remonter les commentaires suivants :

JLR : cette définition apparaît très générale, d'où l'intérêt de slides d'exemples.

BdG : l'idée d'objet sociotechnique est-elle adaptée à toutes les échelles ou n'implique-t-elle pas une échelle restreinte ? (cf. discussion de la dernière réunion). La rédaction actuelle est de plus impropre : le terme « novateur » (qui s'applique plus à des personnes) doit être remplacé par l'épithète « innovant », plus idoine, terme qui doit d'ailleurs être introduit pour qualifier les objets sociotechniques

MCG insiste sur la nécessité de remplacer « et » par « et/ou ». En effet, l'analyse peut porter sur le dispositif seul (par ex. on se focalise sur l'introduction et/ou le développement d'un procédé de traitement) ou bien porter de manière privilégiée sur les filières associées (par ex. sur OCAPI, le bilan énergétique global d'une opération de séparation à la source, i.e. de la séparation à l'épandage).

BdG s'interroge sur le caractère obligatoire de l'approche pluridisciplinaire. Il s'agit d'une considération de méthode qui a sa pertinence dans certains cas mais pas forcément tous.

De plus il se demande si « favoriser le déploiement » relève de l'activité du chercheur. Ne serait-ce pas plutôt « analyser les conditions et les impacts de leur déploiement éventuel ».

En conséquence, en vue de structurer le fonctionnement de ce thème une nouvelle rédaction de ce paragraphe est proposée :

**« Analyser des innovations sociotechniques en matière de gestion urbaine de l'eau et de l'assainissement et/ou les filières qui y sont associées ; en évaluer leur performance, en optimiser leur fonctionnement, et caractériser les conditions et les impacts de leur déploiement éventuel. »**

Il apparaît également indispensable de modifier le titre de thème. La formulation suivante est proposée : **« Innovations pour la gestion durable de l'eau et de la ville »**

## *2. Approche, objets et disciplines convoquées*

On privilégie une démarche par objet, ce qui signifie que l'on aura recours fréquemment à plusieurs disciplines soit en parallèle soit dans une approche pluridisciplinaire.

## *3 à 6. Quatre exemples de projets entrant dans ce thème*

Les participants à cette réunion considèrent que ces exemples doivent être discutés de manière plus collective avec les autres membres du laboratoire concernés par le thème. Afin d'assurer une participation plus massive à la réunion n°3, qui prendra la forme d'un Apérunion ©, les animateurs vont proposer un Doodle.

\*   \*  
\*  
\*  
\*